Revista ANIMACIÓ núm. 26

L'avaluació
en activitats d'animació juvenil



ISSN 1988-6748

REVISTA ANIMACIÓ

Revista ANIMACIÓ núm. 26

L'avaluació en activitats d'animació juvenil

Introducció

La formació ha sigut sempre un tema recurrent en la línia editorial de la revista Animació. Ja el tercer número de la revista (1987) portava per títol “Formació d'animadors”; el número 12 va estar dedicat a la “Metodologia de la formació d'animadors i monitors de temps lliure juvenil” i el número 14 (2002) es va centrar en el “Marc regulador de la formació en animació juvenil”.

Este número 26 de la revista Animació està dedicat a l'avaluació en els cursos de formació en animació juvenil, per considerar-la una part fonamental en els processos formatius. L'avaluació és una font d'informació imprescindible per a establir línies de progrés i de millora; és quan s'avalua quan es pren consciència del valor de l'activitat feta, de la responsabilitat dels agents implicats i de la idoneïtat dels mètodes utilitzats.

Per a reflexionar sobre diferents aspectes del procés d'avaluació en la formació de monitors i animadors, la catedràtica d'Educació a la Universitat de Barcelona, Flor Ángeles Cabrera Rodríguez, planteja l'avaluació com un espai per a la participació i la responsabilitat compartida.

A més a més, trobareu articles dels tècnics del programa de formació d'animadors de l'IVAJ.GVA JOVE: Adolfo Carnero Peón analitza els indicadors i els instruments per als criteris d'avaluació establits actualment; Inmaculada Sanjuan Pérez reflexiona sobre el procés d'avaluació, i Josep Castellano Puchol aporta algunes pistes per a introduir la creativitat en el disseny de l'avaluació.

També s'ha inclòs un resum del treball dut a terme durant un seminari sobre el tema organitzat enguany i en el qual han participat tècnics de les escoles oficials d'animació juvenil de la Comunitat Valenciana i de l'IVAJ.GVA JOVE. I, finalment, una sèrie d'enllaços a llocs i pàgines web, per continuar estimulant la reflexió i la millora en els processos de formació en l'àmbit de l'animació juvenil a la nostra Comunitat.

Cordinació i Consell de Redacció
Equip Pedagògic del Programa de Formació d'Animadors Juvenils de l'Institut Valencià de la Joventut.Generalitat Jove.

Fotografies
Institut Valencià de la Joventut.Generalitat Jove.

Correcció
Encarna Sant-Celoni i Verger

Edita
Conselleria de Justícia i Benestar Social
Institut Valencià de la Joventut.Generalitat Jove

L'Institut Valencià de la Joventut.Generalitat Jove no es responsabilitza de les opinions expressades en els articles firmats.

ISSN 1988-6748

Revista ANIMACIÓ núm. 26

L'avaluació en activitats d'animació juvenil

EVALUACIÓN: UN ESPACIO PARA LA PARTICIPACIÓN Y LA RESPONSABILIDAD COMPARTIDA

Flor Cabrera

fcabrera@ub.edu http://flor-angelescabrera.blogspot.com/

INTRODUCCIÓN

Es un hecho indiscutible que la sociedad actual, con sus cambios profundos y acelerados, sus turbulencias e inestabilidades, sus emergencias y acontecer imprevisible, cuestiona diariamente nuestros conocimientos y prácticas educativas ancladas aún con frecuencia en modelos tradicionales. Más que nunca necesitamos ser creativos, poner en cuestión nuestros quehaceres educativos en orden a buscar formas más ajustadas a las nuevas maneras de aprender, ser y sentir de nuestra juventud, y favorecer, en estos tiempos de cambios tan profundos, el desarrollo de un mundo más justo y equitativo desde actividades formativas y lúdicas que apuesten por **una ciudadanía activa, solidaria y responsable.**

La urgencia por comenzar a descodificar y a desprogramar nuestros viejos modelos de pensamiento se hace evidente cuando observamos **el contrapoder,** de una parte, y la **movilización responsable de protesta**, de otra, que ha representado en nuestro país el reciente movimiento juvenil que de forma generalizada se ha denominado como 15-M. Un fenómeno de acción colectiva inédito en nuestra realidad, donde miles de jóvenes expresaban su indignación y rechazo social al actual orden político-económico, a la vez que reivindicaban un mayor protagonismo en la búsqueda de nuevas formas de vida alternativa. Como señala en su blog José Cabrera (2011)[1], esta nueva generación de ciudadanía tiene claro que el orden social debe construirse de abajo arriba y que no debe seguir siendo un orden jerárquico y unidireccional, emanado desde la cúspide de la pirámide, sino que las ideas deben tener igualdad de oportunidades; es decir, deben poder ganar terreno en base a sus méritos intrínsecos, y no a instancias del poder político de sus patrocinadores, como hasta ahora.



Hay, hoy, una mayor conciencia que hace unos años de la necesidad de un cambio profundo en nuestras prácticas educativas, de que es necesario abrir nuevas vías de actuación, nuevos andares desde otros esquemas mentales y tipo de razonamiento pedagógico. Pero también es cierto que la tarea no es fácil ni sencilla, pues muchos de nosotros y nosotras lo tenemos que

[1] José Cabrera en una interesante reflexión sobre el fenómeno, nos habla de que la protesta puede entenderse como una expresión de lo que el autor denomina como "redarquia social", esto es, una nueva forma de organización y relación social que emerge de forma autónoma, sin líderes individuales y que desafía a los poderes establecidos. http://blog.cabreramc.com/

ISSN 1988-6748

hacer desde esquemas cognitivos y emocionales conformados en coordenadas sociales y educativas lineales, homogéneas y jerarquizadas que poco tienen que ver con el cambio acelerado, la incertidumbre, la imprevisibilidad y recursividad que caracterizan las dinámicas de nuestras vidas actuales. Por esta razón, el reto mayor que afrontamos no es tanto conocer "cómo hacerlo" –esto es, conocer nuevas estrategias y técnicas de actuación–, sino **cómo transformamos nuestras concepciones y significados atribuidos que obedecen a razonamientos tradicionales.** La cuestión de base es ¿cómo nos innovamos a nosotros mismos?, pues tratar de realizar cambios superficiales que no transciendan los viejos modelos de hacer son meros parches temporales que no llevan a ninguna parte. Necesitamos, de un lado, nuevas gafas para mirar la realidad y ser capaces de narrarla desde sus nuevas dinámicas y profundas transformaciones y, de otro, saber transformar sus demandas en las oportunas preguntas pedagógicas que nos lleven a respuestas y actuaciones creativas, que contribuyan a superar el paradigma tradicional de una educación cerrada y centrada más en el adulto y la enseñanza que en los jóvenes y su aprendizaje cognitivo y emocional. Solo desde un cambio profundo en nuestros viejos modos de pensar podremos renovar nuestro modo de hacer pedagógico: cualquier forma de actuar novedosa puede resultar a todas luces ineficiente, e incluso contraproducente, cuando trabajamos desde esquemas racionales y emocionales tradicionales.

En este escrito nos gustaría reflexionar sobre cómo la nueva realidad impacta en la evaluación y cómo la respuesta es transformar el proceso evaluativo en un medio poderoso de desarrollo de autonomía, respeto, responsabilidad y compromiso en la persona, en los grupos y en las instituciones, según el nivel donde se ubique la evaluación.

Comentábamos más arriba que los jóvenes piden transparencia, responsabilidad, participación, diálogo, reconocimiento y delinear de forma más justa los procesos de toma de decisiones. ¿No es muy fácil trasladar estas demandas a la evaluación educativa? ¿No estarían cargados de razón si exigieran tener un papel más activo que el que tienen hoy en procesos que determinan tan significativamente sus aprendizajes, su autoestima y, en definitiva, en muchos casos sus trayectorias personales y académicas?

Nuestro reto es plantear **un proceso de evaluación que en sí mismo sea un espacio de formación personal y ciudadana,** de desarrollo de autonomía, autoconfianza y creación de valores cívicos, que respete la pluralidad y la diversidad de las personas y contextos evaluados, que promueva su implicación y compromiso ético, y que usa el diálogo transparente y la argumentación en los juicios valorativos.

1. El poder de transformación y aprendizaje de la evaluación

Nuestra propia experiencia sobre procesos evaluativos realizados en diferentes estudios y asesorías evaluativas nos ha permitido constatar la enorme capacidad del proceso de evaluación para desarrollar habilidades de participación, de diálogo y consenso, para promover el aprendizaje personal y organizacional, y el empoderamiento –la toma de poder– sobre la realidad en la que

actúa y sobre el propio proceso de evaluación, convirtiéndolo en una actividad de cambio y aprendizaje autogestionado.

Pero para dar este valor de transformación y aprendizaje a la evaluación, hay que entenderla como un proceso que no es lineal sino que interactúa recursivamente con la realidad donde ocurre, que no es unidireccional sino dialógico, que no es cerrado sino abierto a lo imprevisible y que no es rígido sino suficientemente flexible para adaptarse a los distintos contextos y particularidades.

Hablamos de un proceso cuyos efectos, por las sinergias y dinámicas que genera allí donde ocurre, pueden ser más importantes que sus resultados reflejados en un informe final. Esto es, hoy se sabe que **el cómo se realiza la evaluación es tanto o más importante que sus resultados**.

Si la evaluación puede ser un instrumento de aprendizaje para mejorar lo que hacemos y una herramienta de control para acreditar la calidad de lo que hacemos, sin duda la evaluación es poder. Mediante la evaluación tomamos el "poder" de la situación, programa o institución que se evalúa. Desde estas perspectivas de "empowerment", se hace necesario incorporar el aprendizaje de la evaluación; es decir, desarrollar competencias en materia de evaluación que permitan a las personas, colectivos e instituciones a mejorar por sí mismos sus actuaciones.

De aquí que los procesos de autoevaluación sistemáticos y hechos con rigor generan, tanto para los jóvenes como para grupos o instituciones, autosuficiencia y autonomía en la conducción de las propias evaluaciones: contribuyen a que se sea cada vez más hábil para identificar y expresar las propias necesidades, establecer objetivos y expectativas, realizar un plan de acción para conseguirlos, identificar recursos y evaluar sus resultados a corto y largo plazo.



La evaluación situada en manos de las personas implicadas se transforma en un espacio de aprendizaje y un medio de empoderamiento de aquello que se evalúa. Como se observa en el Cuadro 1, que recoge las distintas concepciones que la evaluación ha ido incorporando a lo largo de su historia, nuestra propuesta reclama para la evaluación de hoy un **valor pedagógico intrínseco de aprendizaje y empoderamiento.**

ISSN 1988-6748

Épocas evaluativas	Sentidos de la evaluación que se van incorporando históricamente en su conceptualización
Nacimiento Tyler 1949	*Proceso cuya finalidad es valorar los resultados finales en función de los objetivos propuestos.*
Valor instrumental para la gestión toma decisiones (años 80)	*Proceso sistemático de recogida y análisis de información para emitir un juicio de valor y tomar decisiones antes (Diagnóstica) durante (Formativa) y al final (Sumativa) del proceso educativo.*
Valor instrumental para comprender y mejorar (años 90)	*Proceso sistemático que tiene por finalidad recoger información para comprender y mejorar la realidad que se evalúa.*
Valor intrínseco del proceso evaluativo como creador de valores y cultura. Empoderar (años 2000)	*Un proceso que genera dinámicas de reflexión, aprendizaje y cambio sobre y de la acción, donde las personas implicadas comparten el poder de la evaluación en claves de autonomía y responsabilidad.*

Cuadro 1. *Evolución del sentido de la evaluación en el proceso educativo*

En definitiva, desde una nueva visión de la evaluación, como sugiere Patton (1997), la mayor manera de "accountability" es la "self-accountability". Esto es, entender la evaluación como un proceso cada vez más interno, que se realiza para mejorar desde dentro, para aprender y tomar el poder de lo que se evalúa.

2. Hacia una evaluación participativa autogestionada

Nuestra propuesta es concebir la evaluación desde otra lógica a la tradicionalmente acostumbrada, apostando por un nuevo enfoque donde las personas, grupos o instituciones evaluadas se convierten en actores decisivos de un proceso que entendemos participativo y autogestionado.

La **noción de "participación"** incide en:

La evaluación como un "poder y responsabilidad compartida" configurado por acciones colaborativas y dialógicas a fin de lograr el consenso entre las personas implicadas en el proceso.

La **noción de "autogestionado"** reclama para los participantes:

Un papel de actores y co-autores en la toma de decisiones evaluativas y, por consiguiente, protagonistas de un proceso idiosincrático que contribuye al desarrollo de la autoestima y autosuficiencia en el gobierno de sus actuaciones.

Sintetizando lo que hemos referidos en otras ocasiones (Cabrera, 2007a, 2010a), las notas que caracterizan hoy la lógica de un proceso evaluativo que pretende ser participativo y autogestionado son las siguientes:

a) Más que un proceso técnico y complejo cuya responsabilidad recae en un experto (el monitor, el especialista…), se entiende como **un proceso donde la responsabilidad es compartida** por todas aquellas personas (jóvenes, monitores, animadores, etc.) que

tienen intereses legítimos en las acciones, proyectos o programas que se evalúan.

b) Más que un proceso unidireccional y vertical, se trata de **un proceder que estimula la participación y el compromiso** como una de las formas más seguras de conseguir evaluaciones significativas, útiles y democráticas. En un epígrafe posterior añadiremos algo más sobre este aspecto.



c) Más que un proceso de control o aprobación es un **proceso de reflexión-acción** que empodera y facilita el cambio y la mejora. No basta, por ejemplo, decirle al joven que tiene este fallo o este otro y que necesita cambiar uno u otro aspecto, es necesario que tome conciencia de la necesidad del cambio y ello solo es posible si se implica en el proceso, lo reconoce y lo siente como suyo. La evaluación no debería sentirse como algo que viene de fuera para valorar, su fortaleza mayor es cuando se convierte en una construcción interna de la persona que mediante la reflexión y análisis valorativo pone en juego las claves necesarias (criterios y estándares de evaluación) para elaborar el juicio de mérito o valor y crear las retroalimentaciones oportunas.

d) Más que un proceso cerrado y rígido **es un proceso emergente y flexible** que, si bien las reglas del juego deben estar claras, evoluciona y se adapta a las necesidades y contextos particulares en relaciones circulares y recursivas, creando y recreando la realidad y con ella nuevos aprendizajes y modos de hacer. El propio proceso evaluativo intrínsecamente se convierte en un instrumentos de cambio y espacio de aprendizaje, cómo decíamos con anterioridad, y no solo sobre el contenido que se evalúa sino sobre el propio modo de aprender o de hacer de la persona, grupo o institución.

3. Una evaluación con sentido para las nuevas formas de ser, hacer y aprender de los niños y jóvenes de hoy

Nuestros escenarios educativos anclados en organizaciones y prácticas en muchas ocasiones tradicionales pueden quedar lejos de las nuevas formas de pensar y hacer de los niños y jóvenes de hoy; es más, puede que, para éstos, asistir a nuestros actuales contextos educativos represente “entrar en un túnel del tiempo” que tiene poco que ver con su realidad cotidiana y del que desean salir cuanto antes para tener una vida más interesante.

Entre el profesorado o monitores se comenta con frecuencia la falta de motivación y disciplina de los jóvenes, pero podríamos preguntarnos si éstos no se implicarían con mayor interés y responsabilidad en las actividades que le proponemos si les habláramos en su propio idioma de aprendizaje.

ISSN 1988-6748

L'avaluació en activitats d'animació juvenil

Como resultado del mundo digital que vivimos, los jóvenes cada vez más desarrollarán en su quehacer cotidiano un conjunto de competencias –algunas se recogen en el Cuadro 2– que, si fuéramos capaces de ponerlas en juego, enriquecerían de manera significativa sus experiencias de aprendizaje.

¿Hemos pensados alguna vez que muchos de nuestros jóvenes cada vez más serán capaces de…?

- **Adoptar nuevos sistemas de comunicación:** mensajes instantáneos
- **Comprar y vender**: eBay
- **Intercambiar**: peer-to-peer technology
- **Crear**: Flash
- **Reunirse:** 3D worlds
- **Coleccionar:** downloads
- **Coordinarse**: wikis
- **Evaluar:** reputation systems
- **Buscar**: Google
- **Analizar**: SETI
- **Reportar**: camera phones
- **Programar**: modding
- **Socializar:** chat rooms
- **Aportar**: Wikymedia
- Incluso **aprende**r: Web surfing

Cuadro 2. *¿No está la juventud mejor preparada para afrontar el futuro que nosotros?* Prensky (2001)

¿No deberíamos ayudar a los jóvenes a sacar provecho de estas nuevas competencias instrumentales?

¿No sería más estimulante la evaluación que realizamos si pudieran poner en juego algunas de estas competencias?



¿No entenderían mejor lo que es el respeto y el reconocimiento del otro si se les diera la oportunidad de autoreconocerse en su aprendizaje y respetar su particular forma de aprender?

¿No conseguiríamos resultados de aprendizaje más competenciales y profundos si dejáramos que los jóvenes aplicaran algunos de los conocimientos instrumentales que ya poseen?

Es un hecho reconocido que los niños y jóvenes presentan un perfil cognitivo y emocional bien diferente al de generaciones anteriores.

Los estudios de Prensky sobre los "nativos digitales"[2], recogidas en dos artículos clásicos del 2001, y sus propuestas educativas en su obra más reciente, así como los trabajos de Jukes y Dosaj (2006) y las reflexiones de Elliot (2008) ofrecen suficientes claves para caracterizar los rasgos cognitivos de las nuevas generaciones, de la misma forma que los trabajos de Paymal (2007), Espinosa, Maverino y Paymal (2008) sobre "los niños del nuevo milenio", los de Blackburn (2008)

[2] El autor utiliza estos términos para diferenciar entre las generaciones nacidas en los años ochenta que han crecido con Internet, los videojuegos, los CD, el vídeo, el teléfono móvil, etc. que han desarrollado una total familiaridad con las tecnologías digitales puesto que han representado su entorno natural– de ahí la denominación de nativos digitales- y la de sus padres y profesorados que se formaron en un mundo analógico (televisión, teléfono, etc.) y para los cuales el mundo digital es totalmente nuevo, diferente al que ellos se criaron, lo que les ha requerido un aprendizaje y adaptación a una nuevas tecnológicas – de ahí la denominación de inmigrantes digitales-

ISSN 1988-6748

sobre "los niños del ahora" y los de Boschma (2007) sobre "la generación Einstein" complementan el panorama señalando aquellos rasgos emocionales y espirituales que parecen caracterizarles.

En el Cuadro 3 se recoge una síntesis de las aportaciones de estos autores sobre los rasgos cognitivos y emocionales que parecen presentar el nuevo perfil de la juventud.

Rasgos intelectuales	Rasgos emocionales y espirituales
Trabajar con *pensamiento paralelo* realizando múltiples tareas a la vez. *Procesar y obtener información de dibujos*, sonidos o video más fácil y rápido que de textos escritos. *Recibir feedback* constante de sus acciones y recompensas de sus aciertos. *Crear su propia realidad y producto*: buscan y valoran condiciones que se les ofrecen y toman sus propias decisiones. Realizar las tareas interconectados con otros, *trabajar en colaboración* en forma de red. Disponer y acceder de formas muy distintas a una *información aleatoria*, distribuida y no centralizada. *Aprender "justo en el momento que lo necesitan",* aprendiendo lo que les resulta relevante y útil; planificar para el futuro tiene poco sentido.	Alto grado de *independencia*, capacidad para el autodesarrollo, autorrealización y con tendencias a un aprendizaje autodidáctico. *Alta sensibilidad*, tanto física –en sus cinco sentidos– como emocional, ética y espiritual. Captan un espectro de la realidad más amplio. Pensamiento por *asociación, holístico* y otras características de una *inteligencia emocional desarrollada.* Desarrollo del *hemisferio cerebral derecho*, además de armonizar ambos hemisferios: aprendizaje visual, creatividad, imaginación, arte, música, sentimientos, afectividad, expresión no verbal, sexto sentido, independencia, pensamiento en "ráfaga", pensamientos alternativos, etc. Pautas de *aprendizaje diversificado*, uso de las inteligencias múltiples. Muy *intuitivos y de gran empatía,* energéticos. *Otro sentido de la autoridad*: horizontal, basada en el compartir y en el reconocimiento moral más que en el "poder otorgado"

Cuadro 3. Nuevo perfil de la juventud en sus rasgos cognitivos, emocionales y espirituales

No podemos obviar este nuevo perfil de los jóvenes. Al contrario, es necesario analizar cómo ello impacta en nuestras prácticas educativas y, en particular, en la evaluación intentando hacer las preguntas pertinentes que orienten nuestra reflexión y búsqueda de respuestas innovadoras. Algunas sugerencias pueden ser los cuestionamientos para el aprendizaje y sus posibles respuestas para la práctica evaluativa que exponemos en el Cuadro 4.

Algunas preguntas pertinentes para la formación desde el nuevo perfil de los jóvenes	Posibles respuestas para las prácticas evaluativas
¿Cómo plantear un "aprendizaje con sentido" para los jóvenes donde la autoridad o la razón moral de su "necesidad para el mañana" no tiene significado en su mundo actual?	El joven debe sentir que las actividades evaluativas se relacionan con su vida real. Se trata de realizar una evaluación **con sentido, con actividades "auténticas", con significado y orientadas a la solución de problemas de su contexto particular**. Se trata de huir de las actividades evaluativas artificiales, abstractas y alejadas de la práctica real o de la aplicación real de los conocimientos. Hay que centrarse en problemas, en cuestiones y en trabajos evaluativos que representen realidades con significado e interesantes para el joven.
¿Cómo trabajar con jóvenes que no son meros consumidores de la información sino "prosumidores", productores y consumidores a la vez mediante procesos de retroalimentación continuos?	El joven de hoy en la red busca, compara, dialoga tratando de conseguir el mejor producto para sus intereses; además crea y comparte con otros sus hallazgos, y todo ello con una dinámica de retroalimentación continua y eficaz. Se necesita una evaluación que rete y **promueva el trabajo creativo personal del joven a través de una evaluativa continuada**. Ahora bien, si la retroalimentación que se da al joven sobre sus actividades o productos se dilata en el tiempo, cuando él -cognitiva y emocionalmente- está preocupado por otro tema, la utilidad de la evaluación para guiar y orientar el aprendizaje es muy reducida por no decir nula; si queremos que nuestras apreciaciones y valoraciones tengan efecto, deben hacerse cercanas al tiempo en que se realizó el trabajo que se valora. El **uso de la web 2.0** debería ser algo normalizado en las prácticas evaluativas, tanto para crear como para compartir y dialogar.
¿Qué tipo de actividades debería realizar el joven donde se le reconozca su forma personal de crear?	La evaluación debe hacer sentir al joven que se le **reta en la búsqueda de algo nuevo o innovador y ello, siempre, desde las propias potencialidades, reconociendo la riqueza de la diferencia que proporcionan los aportes individuales.** Si todos aportamos algo nuevo, todos ganamos; el acento lo colocamos en lo personal de la contribución, y es desde ahí como todos reconocemos y respetamos al otro. La evaluación debe **aprovechar la diversidad de los jóvenes** y estimular actividades evaluativas que les permitan crear algo propio a partir del conocimiento adquirido, que coloquen su "impronta personal" y no que se limiten a evocar o repetir conocimientos elaborados por el profesorado o monitor. Adoptar como **criterio importante de evaluación el aporte original** y propio del joven, la forma personal de presentación, del proceso de elaboración o del producto final, más que la cantidad de información normalmente resultado de "cortes y pegues" donde el nativo digital puede ser tremendamente hábil.
¿Cómo deberían ser las relaciones entre los jóvenes y los monitores/animadores desde una concepción de autoridad horizontal y de valor añadido que tiene el joven de hoy frente a la vertical y otorgada institucionalmente?	Nos equivocaríamos al querer utilizar la evaluación como "instrumento de control" impuesto de arriba abajo. Más que nunca la evaluación debe entenderse como un **proceso de colaboración y de diálogo**, donde se utilizan dinámicas evaluativas que pongan en juego una **auténtica autoevaluación y coevaluación** –evaluación entre pares– a fin de generar genuina **autonomía personal, compromisos y responsabilidades compartidas**.
¿Qué lugar ocupan los compañeros en la formación cuando se reconoce que la manera de aprender más común del joven de hoy es en red y en colaboración?	La evaluación no debemos entenderla como una actividad únicamente solitaria sino, también, producida colaborativamente y poniendo en juego la capacidad de **trabajo en red** del joven. En una evaluación colaborativa –no significa lo mismo que en grupo– donde cada uno aporta sus particulares competencias, respondiendo ante un compromiso y responsabilidad individual y colectiva. Además representa la vida real donde se debe **aprender a gestionar la diversidad y atender de manera positiva a los conflictos relacionales inherentes**.

Cuadro 4. *Preguntándonos por el impacto del nuevo perfil de los jóvenes en el aprendizaje y posibles respuestas para las prácticas evaluativas*

ISSN 1988-6748

4. La evaluación como espacio de creación de ciudadanía activa, responsable y crítica

Hoy más que nunca la sociedad actual requiere la construcción de una ciudadanía que coloque el acento en la inclusión poniendo freno a la exclusión, que celebre la diversidad frente a la homogeneidad, que garantice los derechos para todas las personas frente al reconocimiento de privilegios para algunos sectores y que anime a las personas a mantener un papel activo, responsable y crítico en la sociedad como medio para desarrollar su autonomía personal, la solidaridad y la sostenibilidad del planeta.

¿Hemos pensado alguna vez qué ciudadanía favorecemos con nuestras prácticas evaluativas? ¿Somos conscientes de qué tipo de sociedad construimos con la cultura evaluativa que estimulamos? ¿Contribuimos a la participación y responsabilidad ante los compromisos con el papel que damos a los jóvenes en el proceso evaluativo?

Sin duda la evaluación cuando se realiza como un proceso que anima al debate y a la participación se convierte en un espacio de creación y ejercicio de ciudadanía, donde el joven tiene un papel activo, poniendo en práctica los elementos que caracterizan la deliberación y el juicio crítico, su capacidad para argumentar, para llegar a consenso y ser responsable ante los compromisos asumidos; se convierte así en una herramienta valiosa para estimular el "debate democrático".

Potenciaremos un tipo u otro de ciudadanía **según la evaluación sea un espacio de control y de subordinación o sea un espacio de diálogo y consensos compartidos**, tal como se pretende reflejar en el Cuadro 5.

¿Qué personas desarrollamos con nuestras prácticas evaluativas?	
Evaluación tradicional	**Evaluación participativa autogestionada**
Pasiva	Activa
Sumisa	Crítica
Reproductiva	Creativa
Sin poder sobre su proceso de hacer y aprender	Empoderada Autonomía y responsabilidad de su proceso de hacer y aprender

Cuadro 5. *Evaluación y desarrollo de ciudadanía*

Nos referimos a la realización de evaluaciones democráticas que promueven procesos participativos y de empoderamiento centrado en las personas, que capacitan para emprender y realizar sus propias autoevaluaciones, que estimulan el "debate democrático" en los distintos espacios (aula, centro, comunidad…) y el consenso debidamente razonado. Planteada así, la evaluación no está exenta de "conflictos de intereses", pero lo que interesa no es cómo evitarlos sino en cómo manejarlos para que la evaluación cumpla un servicio formativo, en la

medida que estimula el juicio razonado y el uso de argumentaciones en la discusión, la reflexión crítica, la defensa de las ideas, etc.

Como señalábamos en otras ocasiones (Cabrera 2007b, 2010b), la evaluación no sólo forma en ciudadanía según el papel que se dé a los jóvenes en el proceso evaluativo, sino que también contribuye al ejercicio de la ciudadanía en la medida que favorece procesos inclusivos, que es comprensiva y atiende a los distintos modos de aprender, y tiene en cuenta la diversidad cultural rompiendo los moldes de la homogeneidad y uniformidad. Igualmente, la evaluación es un espacio excelente para vivir el sentido del respeto, el reconocimiento del otro y la transparencia en las reglas del juego que comporta todo proceso democrático.

En síntesis, un proceso de evaluación que respeta las formas de ser, aprender y hacer de los jóvenes, con estrategias evaluativas que reconocen su diversidad y pluralidad, que les otorga un papel activo en la autogestión de su aprendizaje y estimula su compromiso y su responsabilidad, con unas reglas de juego claras, dialogadas y transparentes, se transforma en un espacio privilegiado para el desarrollo de la autosuficiencia y autonomía y una ciudadanía democrática deliberativa y participativa.

5. A modo de conclusión

La sociedad actual nos exige más que nunca ser creativos, innovadores, dejar rutinas y emprender el riesgo. Tenemos que transitar de nuestros viejos e inoperantes modelos mentales en búsqueda de nuevos planteamientos en evaluación, nuevos sistemas evaluativos y manera de evaluar, acordes a los nuevos perfiles de la juventud actual, a la manera como hoy se entiende y debe vivirse una comunidad educativa abierta que con su formas de actuar crea una cultural de diálogo, de participación y de responsabilidad compartida

Es inevitable que nos preguntemos, por una parte, cómo tendríamos que afrontar la evaluación de una generación de niños y jóvenes que se evidencian como totalmente diferentes cognitiva, emocional y espiritualmente a las generaciones anteriores. Y, por otra, cómo podemos contribuir con la evaluación a su desarrollo y autorrealización, y qué clase de ciudadanos y ciudadanas potenciamos desde los procesos evaluativos que utilizamos.

La evaluación ya no es aquel proceso paralelo al proceso de la intervención educativa a fin de ir informando sobre el desarrollo de éste, es un proceso abierto e impredecible que interactúa recursivamente con la formación que se va adquiriendo y que facilita nuevos e imprevisibles aprendizajes. Hablamos de una evaluación abierta, plural y personalizada, que atiende a las nuevas formas de razonar, hacer y aprender de la juventud, y que respeta la diversidad y pluralidad en tiempos y modos de hacer y aprender.

Desde estas perspectivas, la evaluación se entiende como un proceso de colaboración y de diálogo entre todos los implicados, que utiliza dinámicas autoevaluativas y de coevaluación a fin de generar compromisos y responsabilidades. Es profundamente formadora a la vez que transformadora, convirtiendo el proceso evaluativo en un espacio de creación de ciudadanía activa, crítica y responsable.

ISSN 1988-6748

Referencias bibliográficas

Balckburn, L. M. (2008). *Los niños de ahora*. Barcelona: Ediciones Obelisco.

Boschma, J. (2007). *Generación Einstein. Más listos, más rápido y más sociables*. Barcelona: Gestión 2000.

Cabrera, F (2007a). Validación de un modelo de evaluación participa autogestionada para promover el aprendizaje y cambio en las organizaciones. *Revista de Investigación Educativa*, 25 (2), 463-490.

Cabrera, F. (2007b) Elaboración y evaluación de programas de educación para la ciudadanía. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 59, (2 y 3). (375-400).

Cabrera, F. (2010). Evaluación para la transformación social, en J. Bouza *et al.* (coord.) *Educación, Investigación y Desarrollo Social*. Madrid: Narcea.

Cabrera, F. (2010). Flor A. Cabrera (2011) Evaluación y ciudadanía. Atendiendo a la diversidad, en A. Pantoja, M. Zwierewicz, R. Moraes (coord.), *Diversidad y adversidad en Educación.* Jaén: JOXMAN Eds.

Elliot, R.J. (2008) *Assessmet 2.0. I International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 3, 66- 70. (http://www.i-jet.org). (Consulta en noviembre, 2008).

Espinosa M ; Maverino, W. y Paymal, N. (2007) *Los niños y jóvenes del tercer milenio: guía práctica para padres y educadores*. Málaga: Sirio DL.

Jukes, I. y Dosaj, A. (2006). *Understanding digital children. Teaching and learning in the new digital landscape. He InfoSavvy Group,* en http://edorigami.wikispaces.com/Understanding+Digital+Children+-+Ian+Jukes (Consulta en noviembre, 2008).

Patton, Q.M. (1997). *Utilization-Focused Evaluation*. Londres: Sage.

Paymal N. (2007). *Pedagogía 3000. Guía práctica para docentes, padres y uno mismo*. Barcelona: Ox La-Hun.

Prensky M. (2001). Digital Natives, Digital Immigrants Part I, en *On the Horizon,* 9 (5) 1-9.

Prensky M. (2001). Digital Natives, Digital Immigrants Part II. Do they really think diffently? en *On the Horizon*, 9 (6), 1-8.

Prensky M (2010). *Teaching digital natives: Partnering for Real Learning*. New Jork: Corwin Press.

Revista ANIMACIÓ núm. 26

L'avaluació en activitats d'animació juvenil

Reflexiones sobre la evaluación en la formación de monitores de tiempo libre infantil y juvenil y animadores juveniles en la Comunidad Valenciana

Adolfo Carnero Peón. Profesor Coordinador, IVAJ.GVA Alacant

No hay buen viento
para quien no sabe dónde va
SÉNECA

¿QUÉ PRETENDE ESTE ARTÍCULO?

Durante bastantes años, en muchos de los ámbitos de formación conceptualizados como "no-formales", y en concreto en los referidos a la formación del voluntariado, la formación ocupacional y de reciclaje, la evaluación no ha sido considerada como una parte importante. Se entendía que, por el hecho de asistir, las personas demostraban su interés, y ello parecía conllevar el éxito del proceso de aprendizaje; con las mejores intenciones, algunas veces se realizaba una encuesta para recoger la opinión de las personas participantes sobre algunos de los aspectos organizativos, infraestructurales o propiamente intrínsecos del proceso de enseñanza-aprendizaje (idoneidad de contenidos y métodos, aplicabilidad, expectativas, etc.).

La mera asistencia a un mínimo de las sesiones de formación, la realización y entrega de las memorias de prácticas eran considerados criterios de suficiencia para la acreditación de los diversos perfiles de intervención y la expedición de los correspondientes certificados o títulos a que los cursos daban acceso, pero nada se decía de su idoneidad, aprovechamiento, etc., y muchas veces tampoco se analizaba, de forma sincera y sistemática, el proceso de enseñanza-aprendizaje que toda acción formativa conlleva.

Posteriormente, surgió la necesidad urgente de tener criterios para justificar la expedición de certificados que deben de capacitar para trabajar en el tiempo libre con un sector tan sensible como es la infancia y la juventud, y se legisló sobre ello. Y finalmente la normativa fijó criterios para la evaluación del alumnado, dejando abiertos los indicadores e instrumentos a los diseños curriculares de las entidades y escuelas organizadoras que deben ser aprobados por el IVAJ.GVA JOVE.



La intencionalidad de este texto es facilitar una serie -conscientemente incompleta- de pistas y recursos, de técnicas y procedimientos de evaluación sobre los criterios que afectan al alumnado. En otro momento será importante plantearnos el trabajo en relación a la opinión del alumnado que sobre las acciones formativas y sus propuestas de mejora.

ISSN 1988-6748

L'avaluació en activitats d'animació juvenil

Posiblemente quien considere oportuna la lectura de este artículo descubrirá carencias e imperfecciones; posiblemente le sugerirá otras actuaciones que no se reflejan en el mismo y que cumplirán más eficaz y eficientemente las pretensiones de todo proceso evaluativo. De ser así, me daré por satisfecho, al haber contribuido a la apropiación -la optimización creativa es la mejor forma de apropiación- de unas notas hechas sobre el análisis de las prácticas, propias y ajenas, en la formación de monitores y animadores.

LA EVALUACIÓN EN LA NORMATIVA AUTONÓMICA SOBRE ANIMACIÓN JUVENIL

En la normativa que la Generalitat establece en 1985 se habla de "los alumnos que han sido evaluados positivamente" a fin de expedir los certificados correspondientes o del "resultado de las evaluaciones obtenidas por cada uno de ellos", pero no se referencian procedimientos, ni criterios, ni indicadores para ello, dejando el tema totalmente abierto.



En mayo de 1999 se publica la normativa que, además de establecer las etapas de los cursos, fija tres criterios para ser evaluado/a como apto/a: participación, asimilación de contenidos e idoneidad para la función; además de concretar el requisito del 85% de asistencia para poder ser evaluado/a, y la evaluación del periodo de prácticas y la memoria de las mismas. También ese año se publica la resolución que establece los contenidos curriculares mínimos de cada curso.

En el 2001, se modifica la normativa manteniendo los tres criterios fijados en 1999. Respecto de los objetivos de este artículo, añade la tutoría y supervisión durante el diseño previo y realización de las prácticas por parte de la entidad organizadora o dirección de la actividad, quien emitirá un informe de evaluación.

Finalmente entre el 2005 y 2006, en un "esfuerzo de adaptación del marco regulador de esta formación a las necesidades actuales y a las expectativas futuras", se publica el Decreto 60/2005[1] que regula la formación en materia de animación juvenil en la Comunidad Valenciana, y sus posteriores órdenes de desarrollo. Si anteriormente se habían fijado duración, contenidos mínimos y perfiles sobre el profesorado, ahora éstos se concretan y se añade el curso de formador/a de animadores como mecanismo para intentar mejorar la calidad de los mismos, así como otros requisitos documentales y procedimentales.

El artículo 22 de la Orden establece que los **criterios de evaluación para el alumnado** serán:

- La **participación**: se valorará el aprovechamiento y la calidad de la participación, manteniendo el 85% de asistencia mínima, para una evaluación positiva.

1 También se regulan los cursos de formación permanente, que no son objeto directo del artículo.

ISSN 1988-6748

- La **asimilación de los contenidos** mediante trabajos y pruebas, donde al menos uno deberá ser escrito, independientemente de la memoria de prácticas.
- La **idoneidad para la función**, valorando las actitudes y aptitudes para el desempeño de las funciones propias de cada perfil y el informe evaluativo de las prácticas.

Los indicadores e instrumentos para cada criterio los establecerá la escuela o entidad organizadora del curso, y serán aprobados por el IVAJ. La valoración final será simplemente de 'apto/a" o 'no apto/a'.

Al mismo tiempo, "con el objetivo de garantizar la calidad de la formación", se someterán a la evaluación del alumnado, como mínimo, los siguientes aspectos: **organización general** del curso, **capacidad pedagógica** del profesorado, eficacia, eficiencia y **orientación a la práctica de los contenidos** del curso, **metodología** utilizada, adecuación e **idoneidad de las instalaciones**, mobiliario, infraestructuras y, finalmente, la calidad y cantidad de los **materiales didácticos** utilizados.

ALGUNAS REFLEXIONES SOBRE LA EVALUACIÓN

Uno de los objetivos tradicionales de los procesos de evaluación es disponer de **información útil** para la toma de **decisiones**, las cuales pueden ser de diverso tipo y repercusión. Entre ellas, la más significativa es la de acreditar que el alumnado ha adquirido unos conocimientos, habilidades, etc., que normalmente le capacitan para realizar una tarea u oficio; es decir, la función sancionadora de la evaluación.

Posteriormente se consideró la conveniencia de la **participación** del alumnado, no sólo como cumplimentador de las pruebas y realizador de las tareas diseñadas para ello, sino también en el diseño y revisión de los resultados de las mismas. Así, se desarrollan trabajos que van desde la propuesta de técnicas e instrumentos de evaluación por parte del alumnado, bajo la supervisión o colaboración con el equipo docente, hasta la realización de pruebas y dinámicas que incluyen o se apoyan en la autoevaluación individual, grupal o colectiva de los alumnos. De esta forma se añade un elemento que posibilita la autoconciencia del propio alumnado, sobre el nivel alcanzado sobre sus aprendizajes, sus deficiencias o excelencias en las que apoyarse.

Más recientemente se han introducido planteamientos que refuerzan el sentido formativo que ha de tener el proceso evaluador dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, reubicándolo como un **componente metodológico esencial y nuclear**, enfatizando factores de consciencia y participación en todo el transcurso del proceso, y no sólo en la etapa final del mismo.

El proceso evaluador debe tener como principal objetivo **hacer visible el estado de cosas**, además de aportar información valiosa sobre **el cambio que debe implicar en el alumnado** toda acción formativa.

En nuestro caso consiste en que el alumnado alcance, en grado suficiente, los objetivos que la actividad de formación se plantea, con la adquisición de las competencias diseñadas según los perfiles de desempeño que se pretenden -la adquisición de actitudes, conocimientos, destrezas, etc.- que justifica la **certificación o acreditación,** capacitando para el posterior trabajo con un grupo humano de referencia -un equipo de monitores, en el caso de los cursos de animadores juveniles; un grupo de chicos/as, en el caso del curso de monitores de tiempo libre infantil y juvenil. Conducir cursos o sesiones de formación, si hablamos del curso de formador/a de animadores, o la especialización y el reciclaje, en los cursos de formación permanente.

La evaluación, aunque tiene un hito importante en la acreditación final y la extensión del correspondiente certificado al alumnado, debe de **orientar**, por un lado, el transcurso del alumno durante su aprendizaje, dentro y fuera del curso como educador y animador en el tiempo libre infantil y juvenil, y por otro, ayudar a optimizar y, en su caso, a redefinir los diseños de los diversos perfiles de intervención.

Profundizando un poco más en el primero de los aspectos antes señalados, la evaluación debe ser una herramienta que devuelva al alumno/a su propia imagen, a modo de espejo, que le sirva para **tomar conciencia** de cuál es su situación, por un lado, sobre todo en lo que se refiere a situación y madurez personal, actitudes, disposición, etc., y sobre el dominio e integración de conocimientos, habilidades y aptitudes, por otro. Dicho de otra forma, sobre su "estar" como persona, y su "saber ser y hacer" como educador/a.

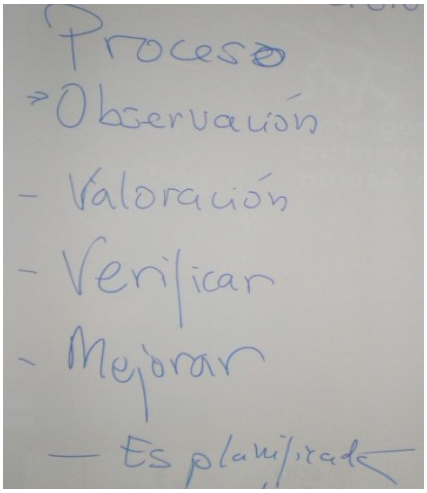
Los análisis diferenciales y objetivos, individuales o grupales entre esta imagen especular y el perfil ideal -basado en las capacidades y competencias diseñadas- han de llevar a la conciencia de las limitaciones y posibilidades que cada uno tiene, a fin de proyectar tanto acciones de complementariedad en los contextos reales de intervención con el resto del equipo de educadores, como el diseño de itinerarios de aprendizaje complementarios que nos acerquen lo más posible al "deber ser" y al "saber estar", ya sea a través de la participación en actividades de formación complementarias, o a través de la investigación de recursos bibliográficos o documentales, aprovechando la ventana que nos proporcionan las tecnologías de la información y la comunicación.



El segundo aspecto nos acerca a todo aquello que tiene que ver con el análisis del proceso de enseñanza desde la parte docente, la revisión de las intervenciones del personal que facilita y dirige las acciones que posibilitan los aprendizajes, de

ISSN 1988-6748

los resultados obtenidos, el análisis de los medios y recursos tecnológicos, metodológicos o materiales puestos a disposición, los niveles de participación e implicación del alumnado alcanzados, el **análisis institucional** de la entidad que organiza las acciones formativas y el impacto de nuestra actuación desde el punto de vista personal, grupal, territorial y social. Aquí es fundamental recoger y trabajar con la opinión del alumnado, el trabajo serio y honrado del equipo colaborador y de profesorado en la mejora de las acciones formativas, de las entidades o escuelas que encargan y/o diseñan los procesos formativos aprovechando las sinergias que se producen, la reducción o rentabilización de los costos o la mejora de la imagen social del sector o de la institución, etc.



La finalidad de la evaluación debe hacernos conscientes de que nuestra misión es que el/la alumno/a **"llegue a buen puerto",** realizar las "correcciones de rumbo" necesarias, no sólo para corregir desviaciones, sino para proporcionar orientaciones que apoyen un proceso formativo de aprendizaje más que de enseñanza, sin perder el norte de la consciencia, la autonomía, la implicación y la corresponsabilidad de cada participante en el mismo. Todo ello, desde la perspectiva, absolutamente coherente con los planteamientos de la animación sociocultural, de que el alumnado debe de "**apropiarse**" de su proceso de formación, como educadores y como personas, y ello pasa por implicarles desde el primer momento en los procesos de evaluación, así como en las posibles "medidas correctoras", si así se acuerda.

CRITERIOS, INDICADORES, AGENTES, PROCEDIMIENTOS, REPERCUSIONES Y OBSERVACIONES. UNA PROPUESTA ABIERTA PARA LA REFLEXIÓN Y EL TRABAJO

Hace algún tiempo, a través de conversaciones con compañeros y compañeras, responsables y formadores en animación juvenil, y del análisis de documentos, he ido elaborando notas que he compartido con algunos de ellos, con la pretensión de contribuir a facilitar el proceso de evaluación sobre el alumnado en estos cursos. Para este artículo las he recuperado, corregido, aumentado y reelaborado; si bien el resumen es mío, el trabajo es colectivo.

Soy consciente de lo limitado de esta aportación, que sólo pretende relatar unos útiles que complementen los criterios fijados por la normativa, y de que hay otras herramientas muy potentes, como puede ser el portafolio, que podría englobarlas todas. Finalmente un deseo: que este material sirva para repensar, elaborar, experimentar, revisar, comparar, compartir, simplificar, estandarizar o sistematizar útiles para la evaluación.

ISSN 1988-6748

CRITERIO DE PARTICIPACIÓN: aprovechamiento y calidad de la participación

INDICADOR	QUIÉN EVALUA	CÓMO SE EVALUA instrumento	PROCEDIMIENTO	REPERCUSIONES	OBSERVACIONES
Asistencia a sesiones de formación	- Coordi-nador/a. - Autoevaluación	- Hojas de registro de asistencia por sesiones/días	- Hojas resumen de registros de asistencia (en tablón de anuncios físico o en la red) acumulando la información.	- Todo el alumnado podrá conocer sus asistencias/ausencias. - El/la coordinador/a podrá comunicar situaciones de riesgo de pérdida del curso, 85% presencial	- Requisito para ser evaluado: 85% de asistencia. - La normativa no contempla compensaciones a ausencias.
Puntualidad/ abandono de sesión	- *Profesor/a área* - Coordinador/a	- Hojas de registro de asistencia	- Anotación en la hoja de registro de asistencia de retrasos o abandonos El/la coordinador/a tutor/a mantendrá entrevista esclarecedora (causas dificultades reales, decisiones a tomar, etc.)	- Se podrá clarificar causas justificadas individualmente (transporte, trabajo, etc.). - Análisis de la conveniencia de evidenciar estos hechos ante el grupo, clase.	- Se pretende tener información sobre las conductas sistemáticas y reiterativas, no necesariamente de las ocasionales
Integración en dinámicas y actividades	- *Profesor/a área* - Equipo profesorado - Coevaluación	- Hoja de observación - Rúbrica / matriz de evaluación	- Se podrá anotar en la hoja de registro de asistencia, u otros soportes, las conductas de no-implicación, no integración o que dificulten de forma injustificada el desarrollo de las actividades de formación. - Elaboración de rúbrica individual (específica para este indicador o integrada con otros indicadores del mismo criterio, por ejemplo atención, actitud propositiva, implicación, etc.).	- El/la coordinador/a tutor/a mantendrá entrevista de toma de conciencia basada en los datos recogidos y acuerdos a tomar. - Se podrá proponer cambio de actitud, resolución de problemas previos, aumento de madurez o, en caso extremo, abandono del curso, etc.	- Si no se quiere hacer un análisis exhaustivo, se puede registrar sólo las conductas de aislamiento, no participación o disfuncionales, obviando las consideradas ajustadas al perfil. - En el caso de una rúbrica se puede graduar el nivel de implicación, ya sea por cantidad o calidad de la implicación.
Nivel de atención	- *Profesor/a área* - Coordinador/a - Coevaluación	- Hoja de observación	-Se podrá anotar en la hoja de registro de asistencia, u otros soportes, las conductas que manifiesten o evidencien este aspecto	-El/la coordinador/a tutor/a mantendrá entrevista de toma de conciencia basada en los datos recogidos. -Se podrá proponer cambio de actitud o abandono del curso, resolución de problemas previo, aumento de madurez, etc.	- Puede requerir algún otro tipo de intervención, incluso su derivación a todos ámbitos, fuera de los objetivos específicos de estos cursos.
Conducta propositiva/ disfuncional	- *Profesor/a área* - Coordinador/a - Coevaluación	- Hoja de observación - Rúbrica / matriz de evaluación	- Registro de aportaciones que ayudan al desarrollo de la actividad propuesta, la proposición de otra en el mismo sentido o la crítica constructiva.	- El/la coordinador/a tutor/a mantendrá entrevista esclarecedora basada en sucesos reales. - Se podrá proponer cambio de actitud o abandono del curso, resolución de problemas previas, aumento de madurez, etc.	- Lo que se pretende es apoyar y estimular las conductas pro-activas hacia el aprendizaje, el crecimiento personal y grupal, o la crítica constructiva. - Se puede unificar con el indicador de “integración en dinámicas...”
Entrega de posibles trabajos propuestos	- *Profesor/a área* - Coordinador/a - Coevaluación	-Rúbrica / matriz de evaluación	- Valoración sobre aspectos a determinar: plazos, contenidos, estructura, presentación, etc.	- Dependiendo de la agencia evaluadora, se podrá plantear una dinámica u otra, siempre intentando evidenciar los puntos fuertes y los mejorables del/os trabajo/s.	- La matriz de evaluación o rúbrica, al evidenciar públicamente los indicadores, ayuda en la objetividad de los resultados y sus posibles repercusiones.

ISSN 1988-6748

CRITERIO DE ASIMILACIÓN DE CONTENIDO: mediante trabajos y pruebas (una por escrito) y memoria de prácticas

INDICADOR	QUIEN EVALUA	COMO SE EVALUA instrumento	PROCEDIMIENTO	REPERCUSIONES	OBSERVACIONES
- Dominio de aspectos conceptuales referenciales.	- Autoevaluación - Coevaluación - Profesorado	- Prueba escrita/test	- Se elaborará una prueba por área con los conocimientos mínimos que cumplimentará el alumno/a en clase, la corregirá el propio alumno, un compañero o grupo reducido. - La prueba la recogerá el/la profesor del área e informará a la Coordinación del curso / equipo de profesorado. - Mesas de debate o exposiciones verbales (se podrían valorar las aportaciones por la técnica del tribunal o juicio).	- El alumnado deberá tomar conciencia de sus "lagunas" o "excelencias" en la asimilación de los contenidos conceptuales. - El apoyo en la opinión de otro/s compañero/s del curso puede ayudar a objetivar la evaluación	- Requiere la delimitación de los niveles conceptuales a trabajar. - Se puede elaborar diversos tipos de prueba: - Objetiva test respuesta múltiple - Objetiva de verdadero/falso - Completar textos - Redacción de texto - Elaboración de mapas mentales o campos semánticas, etc. - Definir si las pruebas serán individuales o grupales. Y diferidas o en tiempo real. - Permite la sistematización de las pruebas y su análisis comparativo con varios grupos de formación.
- Descripción de procedimientos	- Autoevaluación - Coevaluación - Profesorado	- Prueba escrita	- Elaboración de un trabajo escrito (con material de apoyo) individual y/o grupal, diferido o no en el tiempo, describiendo una técnica, actividad o elaborando una programación.	- El alumnado deberá tomar conciencia de sus "lagunas" o "excelencias" en la previsión de actuaciones y experiencia en trabajo individual o grupal.	- Además de evaluar la asimilación de contenido, se puede evaluar otros aspectos de tipo actitudinal.
Exposiciones y puesta en común	- Profesor/a área - Coordinador/a - Autoevaluación - Coevaluación	- Hoja de observación - Rúbrica / matriz de evaluación	- Si es general: el/la coordinador/a tutor/a mantendrá entrevista clarificadora (qué dificultades hay, qué las motiva, qué mecanismos correctores de pueden establecer, etc.).	- Dar orientaciones generales para la tarea, así como indicadores de los elementos a mejorar.	- Permite multiplicidad e soportes expositivos (oral, escrito, con soportes informáticos o tratamientos telemáticos).
- Valoración de la idoneidad de técnicas	- Autoevaluación - Coevaluación - Profesorado	- Prueba escrita/test	-Prueba de relacionar técnicas o estrategias con situaciones. -Análisis de contenidos	- Gran utilidad y versatibilidad del análisis comparativo de las informaciones obtenidas.	- Individual o grupal. - Puede ser soporte de otras áreas (dinámica de grupos, téc. expresión, etc.)
- Aplicación de conocimien- tos a situaciones prácticas. En situaciones hipotéticas o reales, prácticas y/o trabajos de investigación	- Tutor/a de Prácticas - Profesor/a área - Coordinador/a - Autoevaluación - Coevaluación	- Hoja de observación sobre el terreno - Rública / matriz de evaluación - Informe de tutoría de prácticas - Memoria de prácticas - Método de casos	- Presentación de la memoria/ trabajo dentro de los plazos y condiciones previstos/fijados. - Elaborar parámetros mínimos del trabajo a realizar (contenidos imprescindibles y complementarios, extensión, formato de presentación, valoración personal, etc.) - Si es general, el/la coordinador/a tutor/a mantendrá entrevista clarificadora - Si es especifica del área, el profesor/a mantendrá entrevista clarificadora (qué dificultades hay, qué las motiva, qué mecanismos correctores se puede establecer, etc. - Análisis de contenidos.	- Conveniencia de, en cualquier caso, devolver la información de la evaluación al alumnado (individual o grupalmente) - Evidenciar la relación necesaria entre los conocimientos "teóricos" con las tareas prácticas a desarrollar. - En caso de no ser evaluados como aptos se puede plantear acciones correctivas (completar la cantidad y/o calidad de la información) dentro de los plazos establecidos. - Analizar la capacidad de expresión, de reflexión y análisis de la tarea realizada.	- Analizar la conveniencia de proporcionar uno o varios guiones previos. - Las memorias pueden servir para sacar a la luz deficiencias en el proceso de formación, difícilmente evidenciables por otros métodos. - Permite el diseño de un seminario de prácticas, que se puede incluir en el curso. - La memoria sería el documento final que re-significaría el proceso de enseñanza-aprendizaje, y, como producto final del mismo, muy rico en informaciones de muy distinto tipo. - También útil para evaluar actitudes.

ISSN 1988-6748

CRITERIO DE IDONEIDAD PARA LA FUNCIÓN: actitudes y aptitudes personales indispensables para desempeñar las funciones y tareas de cada perfil según el tipo de curso

INDICADOR	QUIEN EVALUA	COMO SE EVALUA instrumento	PROCEDIMIENTO	REPERCUSIONES	OBSERVACIONES
- Actitudes para resolver situaciones teóricas.	- Autoevaluación - Coevaluación -Profesorado - Heteroevaluación (tutoría/ entidad de prácticas, otros agentes educadores, participan-tes, etc.)	- Método de casos - Informe de la tutoría de prácticas - Memoria de prácticas - Rúbrica / matriz de evaluación	- Propuesta de acciones de intervención a situaciones hipotéticas y su argumentación.	- La toma de conciencia posibilita la visión objetiva de su situación real-actual y su diferencial con el "ideal". Propuestas de mejora continua. - Permite subsanar facetas, prever formación o experiencias complementarias, a fin de reconocer o mejorar la idoneidad y la propiacepción. - Da herramientas para la toma de decisiones conjunta entre alumnado y tutor/coordinador sobre la idoneidad de la persona hacia la tarea o su reconversión o derivación (debería ser al alumnado "conducido" quien se evalúe, honradamente y de forma ponderada con la tutoría, como apto/a o no apto/a, en un ejercicio.	- Tema delicado en su tratamiento, ya que puede afectar estructuras de la personalidad del alumnado. - Requiere la elaboración de perfiles hipotéticos-deseables.
- Disponer de la actitudes personales de un "perfil teórico-ideal" (estabilidad emocional, extroversión, capacidad de tolerancia, voluntariedad, etc.)	- Autoevaluación - Coevaluación -Profesorado - Heteroevaluación (tutoría/entidad de prácticas, otros agentes educadores, participan-tes, etc.)	- Escala actitudinal (tipo diferencial semántico, escaldas de rango, etc.) - Análisis diferencial entre perfil personal y teórico-ideal (introspección, objetivación)	- Se podrá elaborar o recurrir a una prueba/cuestionario, que cumplimentará el alumno en clase auto o co-evaluada, y así tomará conciencia de su situación (autoimagen).	- Se pretendería evidenciar la situación personal para realizar recomendaciones para superar posibles debilidades y dificultades en la actuación educativa en el tiempo libre. - Verificar el grado, la presencia o ausencia de acuerdo de una serie de características.	- La prueba la custodiará la coordinación del curso, quien informará, en su caso, al equipo del profesorado.
- Compartir los valores que requiere la intervención educativa en el tiempo libre infantil y juvenil.	- Autoevaluación - Coevaluación -Profesorado - Heteroevaluación (tutoría/entidad de prácticas, otros agentes educadores, participan-tes, etc.)	- Elaboración de escalas valorativas. - Cuestionario de selección de estrategias y técnicas.	- A través de las elecciones realizadas se puede analizar la preferencia y la asunción de los valores que se determinen.	- Se pretendería evidenciar la situación personal para hacer recomendaciones para superar posibles debilidades y dificultades en la actuación educativa en el tiempo libre.	- Habría que disponer de un cierto "código deontológico" del sector, de idearios de entidades e instituciones, etc.
- Compromiso con el proyecto y/o institución	- Auto-evaluación - Coevaluación -Profesorado - Heteroevaluación (tutoría/entidad de prácticas, otros agentes educadores, participan-tes, etc.)	- Hoja de observación - Rúbrica / matriz de evaluación	- A través del análisis contrastado de las opiniones de otros agentes que participan o se ven afectados por la intervención, ver la sintonía y/o adecuación al proyecto y/o institución	- Determinación de los posibles niveles de adaptación al proyecto/institución, para, en su caso, hacer las recomendaciones para superar posibles debilidades y dificultades. - Ha de suponer, para el proyecto/institución, la aceptación de las críticas constructivas fundamentadas que puedan surgir, realizando las modificaciones/correcciones oportunas	- Requiere apertura y aceptación por parte de los elementos directivos del proyecto/instalación/institución de las críticas constructivas que puedan surgir, sin la toma de "represarias". - Facilita el análisis institucional y la evaluación del proyecto.

ISSN 1988-6748

Revista ANIMACIÓ núm. 26

L'avaluació en activitats d'animació juvenil

L'avaluació des de les escoles d'animació juvenil

Inmaculada Sanjuan Pérez, tècnica de Formació de l'IVAJ.GVA JOVE

La actitud de escuchar, que está más allá de oír. Muchas veces nosotros oímos muchas cosas, pero tenemos que tratar de escuchar lo que el otro está queriéndonos decir, esto es una actitud fundamental.

Paulo Freire

L'avaluació, per a les escoles d'animació juvenil, constitueix un dels aspectes més difícils i creatius alhora a què ens enfrontem en cada procés formatiu que iniciem. Precisament dificultat i creativitat, en el nostre context de formació, són estímuls que ens ajuden a cercar estratègies metodològiques que faciliten la nostra activitat docent; d'ací que l'avaluació siga un dels aspectes més complexos de la formació del temps lliure infantil i juvenil. Aquesta complexitat està condicionada per diversos factors; entre d'altres, les característiques de la formació que fem (formació no reglada, fora del sistema educatiu), el perfil de l'alumnat (grups heterogenis siga per edat, per formació acadèmica, per situació laboral..), la metodologia que utilitzem (partir de l'experiència pràctica per a construir aprenentatges), la diversitat de contextos i equipaments on la formació es porta a terme (biblioteques, cases de cultura, associacions, centres d'informació juvenil, albergs...), uns elements que fan que molt sovint els mètodes tradicionals d'avaluació no s'adapten als nostres processos formatius. No obstant això, l'avaluació és un fet que no podem ni hem d'ignorar, sobretot perquè la formació que oferim condueix a la capacitació d'unes persones (monitors i animadors juvenils) que exerciran unes funcions concretes que és important i necessari valorar. D'ací, que ens preocupem per dissenyar instruments que ens permeten recollir informació suficient per a valorar la idoneïtat, l'eficàcia i l'eficiència dels programes, i també els seus destinataris i els procediments creatius que han d'estar d'acord amb els principis pedagògics que orienten tant la nostra formació com la pràctica de l'animació juvenil.



Per això, l'avaluació a les nostres escoles d'animació no s'ha de convertir en un procés de ritualització, sinó en una ferramenta de treball que ens ajude a millorar tant els aspectes organitzatius com els pròpiament formatius, i cal, així mateix, ser-hi coherents; en primer lloc, perquè des de les escoles avaluem els processos de formació i emetem qualificacions a l'alumnat d'estos processos com a aptes o com a no aptes (açò és: capaços o no per a desenvolupar activitats educatives en el temps lliure), i en segon lloc, per la funció dinamitzadora que despleguen les escoles als contextos

ISSN 1988-6748

territorials on són ubicades. És a dir, que, quan ens plantegem l'avaluació, d'una banda hem de valorar l'activitat formativa (organització dels cursos, continguts, metodologia, professorat, horari, instal·lacions, materials, alumnat...), i d'una altra, l'impacte sociocultural que produeix al barri, districte, comarca o municipi on es fa la formació; una realitat circumdant a la qual, per tant, no podem ser aliens.



Fet aquest aclariment, continuarem analitzant el significat i el valor de l'avaluació des de les escoles d'animació al llarg d'aquest article.

Quan parlem d'avaluació a les escoles d'animació juvenil, què ens plantegem?, totes les escoles parlem del mateix?

Quant a la primera pregunta, l'avaluació és una acció intencionada, avaluem per introduir canvis, millorar el procés formatiu, autovalorar-nos i avaluar els destinataris dels programes formatius que portem a terme. Per tant, l'avaluació es concep com un procés que requereix una sistematització a l'hora d'arreplegar, analitzar i valorar informació rellevant sobre les accions que realitzem totes les persones que hi estem implicades, sobre les interaccions i sobre el context en què es desenvolupen (en el nostre cas, determinant; ja que la formació s'ha d'adaptar al context sociocultural); tot això, dirigit a una presa de decisions en què cal tindre en compte els criteris que estableix la normativa que regula aquesta formació a la Comunitat Valenciana i els criteris de cada escola en funció del seu projecte educatiu.

És important dissenyar i utilitzar instruments i procediments d'avaluació que ens aporten informació útil i pràctica, i contrastar-la; és a dir, necessitem que totes les persones que intervenen en el procés formatiu opinen i, en acabant, prendre les oportunes decisions que afecten tant aspectes organitzatius (projecte educatiu de l'escola) com aspectes metodològics propis dels equips de professorat de cada entitat on l'alumnat s'haja format. Així doncs, l'avaluació no finalitza amb la qualificació sinó que va més enllà.

Fins ací el meu intent de definir com s'interpreta l'avaluació a les nostres escoles, tot i que, com ja he assenyalat, és un procés molt més complex. I per què?... En primer lloc, perquè la nostra formació (cursos de monitors i d'animadors, de formació permanent, de formació d'animadors) és una formació adaptada a la realitat associativa de cada escola, a un projecte educatiu i a una pràctica molt singular. I en segon lloc, perquè no partim d'un disseny curricular idèntic: cada escola, a partir dels continguts mínims establits en la normativa vigent, construeix uns objectius, uns continguts, uns procediments i uns instruments d'avaluació; per tant, els dissenys curriculars (incloent-hi l'avaluació) són singulars.

Quant a la segona qüestió, 'si totes les escoles ens referim al mateix quan parlem d'avaluació', la meua resposta és que sí. Per què?, perquè les escoles d'animació juvenil volem formar bons monitors i bons animadors, o el que és el mateix,

persones capaces d'organitzar, dinamitzar, gestionar activitats educatives de temps lliure infantil i juvenil. Una formació que durant 25 anys s'ha adaptat a les noves demandes i a les necessitats infantils i juvenils, i que sempre, fins ara, ha sigut coherent amb la seua funció social i educativa. Una formació que sorgeix del voluntariat juvenil i que, encara que s'haja professionalitzat, no ha deixat d'avaluar amb frescor, amb mètodes, tècniques i procediments i instruments atípics dins del sistema formal, però coherents amb la pràctica formativa. Sempre que ens plategem l'avaluació a les nostres escoles som conscients que avaluem per optimitzar el procés formatiu, que volem introduir millores significatives *consensuades* amb tots els agents que intervenen en la formació i adequades als objectius proposats, a optimitzar els recursos de què disposem i, sobretot, al grau de satisfacció de totes les persones que intervenen en l'impacte sociocultural que produeix esta formació; ja que, com diu Mario Viche, "sense presa de decisions no hi ha procés avaluador"[1].



Ara bé, perquè el procés avaluador siga eficaç, cal que tothom, tant el professorat com els coordinadors dels cursos, la direcció de l'escola i el mateix alumnat, l'assumisquen i valoren de forma voluntària; és a dir, que, per a millorar tant la pràctica organitzativa com dinamitzadora d'esta formació, l'avaluació ha de ser acceptada i se n'ha de comprendre el significat i la utilitat.

Com es pot dur a terme el procés avaluador?

Les escoles planifiquem en equip els objectius, els temps i els llocs de l'avaluació. Partim del fet que s'avalua per a millorar programes, activitats o intervencions; per això, els nostres objectius són, entre d'altres:

- Mesurar el grau d'idoneïtat, eficàcia i eficiència d'un programa. És a dir, si s'adequa o no a la realitat, al que capaciten els nostres cursos; si es compleixen els objectius marcats i s'hi produeix l'efecte desitjat.

- Facilitar la presa de decisions per part de tots els agents implicats; recordem que sense presa de decisions no hi ha avaluació.

- "Fomentar una anàlisi prospectiva sobre quines i com han de ser les intervencions futures", com esmenta Mario Viche en l'obra citada.

A les nostres escoles, dediquem el temps necessari i convenient a avaluar, perquè l'avaluació no és una tasca que vinga imposada – com sí que ho és en el sistema educatiu formal. Així doncs, a les escoles l'avaluació és vivenciada com una cosa natural, amb la crítica i autocrítica sempre en la base de la nostra formació. Per això, la presa de decisions no és tan complicada com en el sistema formal, en el sentit que actituds i aptituds com escoltar,

[1] Mario Viche Gonzalez (2009) "Evaluación y calidad en educación no formal". Revista *Práticas de Animação.* Any 3, núm. 2, octubre de 2009, en http://quadernsanimacio.net/marioviche/Evaluacioycalidad.pdf.

l'empatia, l'anàlisi o la reflexió col·lectiva són processos grupals que realitzem per a dur endavant el procés avaluador. El que ens costa és delimitar els aspectes que ens interessa avaluar; és a dir, no hi ha prou amb formular una pregunta, com ara, quin grau de participació hi ha hagut en el curs?, sinó que és necessari que prèviament s'haja especificat i posat en comú que s'entén per participació. L'èxit d'una avaluació és, precisament, definir quins són els aspectes que interessa avaluar i establir prioritats en funció del programa, dels destinataris, del context..., del nostre projecte educatiu.

Un altre aspecte a tindre en compte és que els resultats de l'avaluació arriben a tots els implicats en el procés formatiu, perquè tots vegen que l'avaluació ha merescut la pena, que és útil i pràctica. Però, a més a més, tots aquests resultats s'han de plasmar en un informe d'avaluació en el qual, depenent dels sectors implicats (alumnes, professors, equip directiu, entitat associativa, etc.), es farà èmfasi en uns temes o altres. L'important és que els resultats de l'avaluació arriben a tots els implicats en el procés formatiu.

A manera de conclusió, entre les condicions que cal preveure per a poder dissenyar un procés d'avaluació podríem citar les següents:

Per a poder avaluar de forma operativa i efectiva és necessari que l'avaluació no siga una rutina administrativa.

L'avaluació ha de ser assumida i valorada com una activitat significativa per a tots els agents que intervenen en el procés formatiu, d'ací que insistim en dues paraules claus: útil i pràctica.

Des del punt de vista del procés, l'avaluació necessita tècniques i dinàmiques creatives i participatives, que permeten l'expressió, el debat i la posada en comú de tots els que participen en el procés formatiu per a elaborar conclusions consensuades.

L'avaluació ha d'estar integrada en el procés d'ensenyament-aprenentatge, ha de ser democràtica i participativa, ha de respondre a criteris socials i pedagògics, i finalment, ha de reflectir la identitat de la institució des d'on s'efectua.

Per acabar, una última reflexió: cal pensar en l'avaluació com en un procés creatiu, de creixement personal i de grup, que ens ajude a valorar la tasca desenvolupada i a projectar noves iniciatives. A hores d'ara, a les nostres escoles, l'avaluació és crucial per a ANIMAR ("donar vida i posar en moviment") noves estratègies formatives.

BIBLIOGRAFIA

Cembranos, F.; Montesinos, David H, i Bustelo, María (1992). *La animación Sociocultural: Una propuesta metodológica*. Madrid Popular

ISSN 1988-6748

Revista ANIMACIÓ núm. 26

L'avaluació en activitats d'animació juvenil

Creativitat? També en l'avaluació

Josep Castellano Puchol. Professor coordinador, IVAJ Castelló

Brollador de xerrameques
agrors d'aire enrarit.
A les negres finestres de les pissarres
les fileres de nombres: 3, 5, 6,8, ...
Definicions abstruses
als racons de les aules;
entre dents, paraules sàvies
nèciament gramofòniques.
Però als ulls, un llenç de blau!
Però al nas, brins de romer!
Però als dits, delerosos de dibuixos,
les llances dels llapis vermells.
El mestre rumia ¡coses!
Si enderroquéssim l'escola...
quin bell centre d'interés!

Evasió
Carles Salvador

1. Introducció

Si no vaig errat, el mestre i gramàtic Carles Salvador va escriure el poema "Evasió" l'any 1929, fa més de vuitanta anys i, malgrat això, les ganes de poder aplicar metodologies innovadores a l'ensenyament continua vigent. Ell feia una clara aposta per una pedagogia moderna que mirara per la finestra, que cercara d'una manera creativa les possibilitats de l'entorn per a construir processos de formació més creatius, més propers a l'alumnat. I les seus tesis pedagògiques continuen sense aplicar-se plenament en el sistema educatiu. Tret de casos molt comptats que confirmen la regla.

Tanmateix, el sistema de formació d'animadors sí que se n'ha fet ressò, majoritàriament, d'esta mena d'estratègies de formació, i ha mirat d'aplicar, des de sempre, una metodologia més creativa i vivenciada.

Però, s'ha fet el mateix amb l'avaluació dels processos formatius?



No ho tinc tan clar. Vull pensar que tots sabem com és de necessària l'avaluació; per tant no em dedicaré a justificar-la. Tampoc no em dedicaré a aprofundir sobre el tema, que no ho sé fer i, a més, per a això teniu uns quants articles ben interessants en esta mateixa revista. El que sí que faré és compartir amb vosaltres algunes reflexions soltes a les quals els pegue voltes de

ISSN 1988-6748

tant en tant, i també algun experiment d'avaluació que a mi m'ha funcionat, per si us fa el pes. No espereu gran cosa, però; que jo no done per a més.

2. Avaluar

No us ha passat mai que heu avaluat, heu tret quantitats, i xifres, i estadístiques, i no heu sabut què n'havíeu de fer, dels resultats obtinguts? En teoria ens haurien d'ajudar a retroalimentar el sistema de formació, ja ho sabem. Però de vegades es converteixen en un seguit de nombres sense sentit, unes valoracions entre aptes i no aptes que converteixen l'avaluació en un ingredient més tòxic que una altra cosa per al procés formatiu.

És cert que una avaluació, per a ser objectiva, ha d'utilitzar instruments que identifiquen fets reals. També és cert que hi ha de ser vàlida i fiable, és a dir, que ha de mesurar allò que diu que vol mesurar i ha d'utilitzar instruments que, s'apliquen on s'apliquen, mesuren el mateix... Però, de vegades, per mirar de ser fidels a estes tres característiques de l'avaluació, fem més mal que bé al procés formatiu. Perquè, si els resultats no són bons, pot acabar convertint-se en un element desmotivador de l'alumnat i del professorat.

A més, no cal oblidar que l'avaluació també ha de ser completa i integral, i que ha de valorar no només els aspectes cognoscitius de l'aprenentatge, sinó també els psicomotrius i els afectius. I moltes d'estes valoracions no concorden bé amb les proves objectives i els exàmens.

Coneixeu algú a qui li encanten els exàmens? Jo no. Si fins i tot als que sempre trauen bons resultats, els toca el fetge esta mena de proves, imagineu-vos als que els diuen que no són aptes! Serà perquè mai no ens valoren com mereixem, als examens? Potser les qualitats de l'ésser humà no van per a l'examen. Poques vegades entren, la veritat.

Diuen que un dia algú, amb ganes d'avaluar –o de fotre–, va preguntar a Nasrudín quines eren les millors qualitats de l'ésser humà. I es veu que el mul·là li va amollar: "Un filòsof em va dir que eren dues, ell n'havia oblidat una, però em va dir la segona. I el cas és que, fa tant de temps, que també he oblidat l'altra."



Com passa amb la majoria de contes sufís, no cal buscar-li una moral.Cadascú se suposa que ha de trobar la seua. Així que sigueu creatius i penseu que potser no he triat este conte per casualitat. O, potser sí? No ho sé. Tinc clar, això sí, que no m'agraden els exàmens. A mi m'agradaria que l'avaluació no es notara, sabeu? Perquè anara bé la cosa, hauria de quedar immersa en el procés d'aprenentatge, subtil però constant. Com la salut, per posar un cas, que només la trobem a faltar quan no hi és. O com les qualitats de l'ésser humà, que s'han de tindre encara que no siguem capaços de recordar quines són.

ISSN 1988-6748

3. Nous reptes de l'avaluació en animació

Per a l'avaluació dels processos formatius de l'educació en el temps lliure podem recórrer a tècniques tradicionals, potser haurem de fer algun examen, més que res per allò de buscar l'objectivitat, la validesa i la fiabilitat; però, també haurem de tirar mà d'altres tècniques, no? Sobretot si volem esbrinar si els monitors i monitores de temps lliure seran persones competents. I ser competent, significa saber les coses, però també és saber-les fer i voler fer-les. Els instruments que utilitzem, doncs, han de mesurar els coneixements i també les destreses i les actituds. L'avaluació en competències ha de ser sumativa, però també formativa. Perquè hem de saber què volem que faça la persona, què li falta aprendre per a fer-ho ben fet, què pot arribar a fer i com la podem ajudar a ser competent. Així, les tècniques que necessitem han de valorar els resultats, però també el balanç del procés. N'haurem de buscar i, si cal, inventar-ne de noves perquè siguen més coherents amb la metodologia de l'animació.



I quina és la metodologia de l'animació? Jo crec que la formació d'animadors i tècnics de joventut necessita, bàsicament, metodologies fonamentades en la participació. Processos en què l'alumne tinga a l'abast la informació suficient per a poder opinar lliurement, per a prendre les decisions adequades i actuar en conseqüència.

La metodologia de la formació d'animadors i animadores exigeix un alumnat actiu i implicat, i uns continguts significatius i vius, que han de ser experimentats d'una forma visceral i, a la vegada, reflexiva. D'altra manera jo no l'entenc, esta formació, perquè una de les principals competències dels animadors serà animar, donar vida.
I perquè no dir-ho: divertir!

4. Amb el somriure, la revolta

"Amb el somriure, la revolta", diu la cançó de Llach. No hem de tindre por de dir que el monitor i la monitora de temps lliure ha de divertir. Això no devalua la seua formació, no. Perquè les coses divertides agraden més. Però també perquè estudis recents estan demostrant que la pedagogia lúdica i divertida és més efectiva. Molt més! No sé si coneixeu l'experiència "The fun theory"..., si no és així us recomane una visita a la seua pàgina web. Està patrocinada per una marca de cotxes, però paga la pena. Fixeu-vos només en el contingut i sabreu de què estic parlant. Si sou fanàtics de l'educació, gaudireu de l'enllaç amb la mel a la boca i un somriure als llavis, segur. A mi m'agrada especialment l'experiència de les escales: http://www.thefuntheory.com/

Així les coses, si la formació en animació juvenil ha de ser viva, necessitarem també instruments

ISSN 1988-6748

animats que ens ajuden a fer el seguiment a processos de formació vitalistes. I els necessitem amb urgència per a esbrinar si, amb les nostres innovacions metodològiques, estem fent el que toca.

Potser hem d'aprendre a dissenyar processos de formació que no facen tant d'èmfasi a jutjar, catalogar i concertar resultats, i aposten més per imaginar, inventar i crear propostes metodològiques diferents. Unes propostes que siguen útils per a ajudar-nos a saber què vol el personal; o dit en uns altres termes: per a impulsar el creixement i l'autoconeixement de l'alumnat. Hem de cercar solucions que puguen avaluar de forma contínua alhora que serveixen de fonament del procés d'aprenentatge. Ens calen tècniques que, a més de valorar, formen, i que posen per damunt de tot l'interés de les persones implicades en el procés de formació.

A banda de les competències mínimes exigides per a superar la qualificació, tenim el deure metodològic de potenciar el do, i el talent de les persones que venen a formar-se; de millorar la capacitat de fer, de ser i de conviure de l'alumnat. Els hauríem d'ajudar a ser més humans, més lliures i més feliços. En definitiva, més creatius.

5. Buscar solucions originals per a l'avaluació

Les qualificacions professionals recentment aprovades de dinamització i coordinació-direcció d'activitats educatives en el temps lliure infantil i juvenil estableixen, entre les realitzacions professionals a desenvolupar, una que m'agradaria destacar ací: “Aplicar tècniques d'expressió, animació y creativitat considerant les bases psicopedagògiques per al seu ús en les activitats de temps lliure a realitzar”. Així les coses, fer ús de tècniques creatives es converteix no tan sols en un recurs metodològic, sinó també en un imperatiu pedagògic i professional.

La creativitat ja sabeu que es pot definir com la capacitat de la ment per a associar idees de manera nova, o inventar objectes i solucions originals als problemes a què s'enfronten les persones i la societat. S'associa amb la imaginació i el pensament divergent, ja que sovint sorgeix del dubte, de replantejar un assumpte des de diferents angles, en un procés en què intervenen la intuïció i la memòria. Penseu una cosa, el joc també s'associa amb estes coses que hem casat a la creativitat.

Ara descanseu de llegir, si voleu, i mireu este vídeo que només dura un minut i que diu coses de calaix, però assenyades. Muhammad Yunus (Premi Nobel de la Pau 2006), un home que sap com canviar el món i que ha fet molt per a iniciar el canvi necessari, fa una breu exposició sobre la importància de la creativitat en el món de l'educació: http://www.youtube.com/watch?v=ZuiNCY_kgNU&feature=player_embedded

No cal parlar-ne més, no? En tot cas, jo us recomanaria que escoltareu alguna de les conferències de Sir Ken Robinson que hi ha penjades a la Xarxa (ja hem parlat d'ell en altres edicions de la revista). I potser, després d'això, ja estareu prou convençuts que hem de buscar solucions originals també per als processos d'avaluació, que hem de ser imaginatius i pensar d'una forma divergent per tal d'elaborar tècniques

noves que ens permeten avaluar amb èxit. Si som creatius en el disseny dels instruments d'avaluació, millorarem tot el procés de formació perquè alhora que valorem estarem fent aprenentatge, i avaluant altres mòduls formatius, i donant resposta a unes altres realitzacions professionals a banda de l'avaluada. I estarem seguint la metodologia pròpia de l'animació.

Així i tot, hem de tindre la capacitat de combinar tècniques individuals i de grup, per tal que la creativitat de grup no impedisca valorar individualment el creixement individual de cada persona. Potser si ens ho sabem fer bé i millorem les tècniques d'observació, ens estalviarem els exàmens, qui ho sap!

A la millor us semblarà haver perdut el temps miserablement en la lectura d'este article, però, si més no, us emportareu dos enllaços interessants i un parell de contes. Allà va el segon:

Un dia, de bon matí, el mul·là Nasrudín s'afanyava a encerclar sa casa amb pedretes xicotetes. Les anava col·locant, l'una al costat de l'altra, amb molta dedicació. Tenia faena per a hores i s'ho agafava amb paciència. Cap a migdia, quan ja havia envoltat la meitat de la casa de pedretes, va passar per allí un amic seu. El va veure capficat en aquella operació i va voler saber quina en portava de cap. "Però, Nasrudín, què fas?"."Rodejo la casa amb pedres", va contestar el mul·là sense perdre la concentració ni un segon. "I es pot saber per a què?", va preguntar l'amic, que no entenia res. "Perquè els tigres no m'entren a casa", va contestar Nasrudín tot convençut. "Però, si ací no hi ha tigres", replicà l'amic, que no donava crèdit. Nasrudín exclamà llavors: "¡Veus, ja sabia jo que això funcionava!"

Potser ja ho sabíeu que l'avaluació dels processos de formació d'animadors i animadores havia de ser creativa. Que això funcionava. Però, jo també volia dir-hi la meua i..., no sé vosaltres, però jo ara tinc la casa envoltada de pedres.

6. Unes tècniques creatives

Tot seguit us en presente unes quantes. Són tècniques només per a il·lustrar el que he volgut explicar: d'algunes són de collita pròpia i d'altres les he espigolades d'ací i d'allà. En trobareu d'avaluació grupal i de treball individual. En fi, una mica de tot, quatre pedretes de res, però és qüestió de posar-s'hi, no? Vosaltres mateixos.



6.1. Presentació de diapositives

Jo us propose el Pecha Kucha. Un format de presentació caracteritzat per ser 20x20. Consta de 20 diapositives, cada una de les quals té una duració de 20 segons. Amb estes restriccions és necessari centrar el tema i fer una síntesi que ens permeta transmetre el més destacat en poc més de sis minuts. És una tècnica d'origen japonés que va nàixer com un format perquè els jóvens artistes i arquitectes mostraren les seues idees de forma ràpida i que invitara a la discussió i al diàleg posterior. Després, per l'avantatge que

ISSN 1988-6748

suposa la síntesi dels continguts que s'hi exposen, es va escampar al món dels negocis. Justament per això jo la veig interessant com a tècnica d'avaluació creativa. Perquè, si l'alumnat és capaç de sintetitzar la informació que ha adquirit en una determinada àrea i, a més, ho pot fer de forma creativa, doncs, no en cal un altre, no? Senyal que domina la matèria.

Jo la propose com una tècnica d'avaluació per a fer en grup. L'únic que heu de tindre present és que necessiteu un xicotet recolzament tecnològic (ordinador i projector) i potser també caldria que els donareu instruccions prèvies de com fer una presentació senzilla, elegant i eficaç. Alguns consells a tall d'exemple podrien ser:

- Evitar carregar les dispositives amb molt de text o gràfics que poden tindre un resultat negatiu. Potser no done temps a llegir-los en profunditat. Tampoc convenen llistes o informes detallats.

- Mantindre la continuïtat: no convé usar més de dos tipus de lletres diferents. Es poden gastar l'Arial i la Verdana, que ofereixen més claredat per a la lectura en pantalla. I grans! Les lletres han de ser majors d'edat; és ridícul fer-les de menys de 18: no les llegiran!

- A mi m'agrada evitar els *clipart* (les imatges predissenyades) perquè demostren falta de creativitat i tendeixen a degradar el valor de la presentació. Si cal il·lustrar alguna cosa, és preferible fer dibuixos originals per a l'ocasió. I si no es confia massa en la mà de l'artista, sempre podeu usar fotografies i dibuixos descarregats d'Internet, respectant –això sí– els drets d'autor.

- Convé mantindre les transicions de les diapositives simples i constants. La idea és proporcionar informació clara que done suport al que estem dient, i no "entretindre" amb efectes i d'altres elements que només serveixen per a distraure l'audiència.

6.2. Avaluaclown

L'humor és una ferramenta potent d'avaluació. Us propose un treball per a fer per parelles tan simple d'explicar com complex i ric a l'hora de portar-lo a la pràctica. Cada parella ha de sintetitzar la sessió, el mòdul, o allò que vulguem avaluar, en una representació de pallassos que no pot durar més de cinc minuts. Prèviament els n'haurem donat quinze per a la preparació, i un nas de pallasso com a únic material de suport.

Pot ser una tècnica creativa i vistosa. Queda clar que no anem a fer-los fer de pallassos, atés que és una professió molt difícil i d'un aprenentatge llarg i complicat, però, sí que pensem que podem riure una mica amb els continguts i el procés de formació. Tanmateix, allò que enriqueix la tècnica és la reflexió posterior que en farem.

Es pot mantindre el nas de pallasso posat durant tota la tècnica per no perdre el rol de l'humor. I seria recomanable que el professorat també en portara posat un, i fins i tot que representara algun acudit explicant com ha vist l'alumnat.

6.3. Escultura de plastilina

Si voleu posar en pràctica esta tècnica necessitareu: un paquet de plastilina per cada participant i uns tovallons de paper ensabonats (o un lavabo a prop) perquè la plastilina és

bastant greixosa. Proposeu a l'alumnat que faça una escultura abstracta que simbolitze el que s'ha aprés durant el curs.

Una vegada fetes les escultures abstractes, muntarem una exposició col·lectiva. Tots es convertiran en espectadors i crítics d'art modern. I podran mirar i anotar coses sobre allò que veuen.

Com que l'art abstracte evoca moltes emocions, però, de vegades, no s'entén, els autors ens podran ajudar una mica. Quina sort!

Farem, una mena de visita guiada al llarg de la qual cada autor/a explicarà a la resta la seua obra. Això donarà pas a una reflexió sobre el procés d'aprenentatge viscut.

Recomane fotografiar les obres d'art, perquè la plastilina és un material molt efímer i potser ens interesse tornar a recordar les obres d'art avaluatiu en un altre moment del procés formatiu.



6.4. Full en blanc

Això. Li diem full en blanc perquè no podem utilitzar una altra cosa que un full en blanc. Ni tisores, ni bolígraf, ni res que ens puga ajudar a expressar-nos, que no siga el mateix paper.

Com que al cap i a la fi també hi fem art, es procedeix igual que amb la tècnica anterior.

6.5. La caixa de joguets

Es presenta a l'alumnat una caixa plena de joguets (balons, cotxes, nines, camions, perolets, titelles...)

Es reparteixen els joguets per tota la sala a tall d'exposició. Cada alumne tria un joguet entre tots els que hi ha a la caixa i el fa parlar.

El joguet diu què li ha semblat el curs i quines coses ha aprés en la sessió o el mòdul formatiu.
El joguet triat no és una casualitat, sempre hi ha un perquè per a la tria i, en la reflexió de grup, podem traure'n profit, tant a la tria del joguet com a les paraules que diu.

6.6. Tria la teua cançó

Tots sabem del poder evocador que té la música. Si el que pretenem és que l'alumnat evoque sentiments i reflexions sobre l'experiència formativa, la música és una bona aliada.

És una tècnica d'avaluació que combina el treball individual i la reflexió de grup a la qual es pot traure molt de suc, i, a banda, serà com un premi, molt gratificant i plaent.

En Internet estan pràcticament totes les músiques del món, així que si hi tenim connexió, accedir-hi de forma instantània és d'allò més fàcil.

Cal fer pensar a l'alumnat en una cançó, una melodia... que per a elles i ells reflectisca la seua vivència en la sessió formativa que acaben de tindre.

ISSN 1988-6748

Tot seguit, i d'un en un, per ordre, aniran buscant la música a la Xarxa i la compartiran amb la resta.

Deixarem que l'alumnat escolte totes les músiques sense fer-hi cap aportació, però poden fer anotacions en un paper.

Després s'obrirà un debat de classe on mirarem que hi participen tots i totes.

És bo nomenar un secretari perquè vaja anotant les reflexions de grup, i també seria interessant enregistrar el debat en vídeo.

ISSN 1988-6748

Revista ANIMACIÓ núm. 26

L'avaluació en activitats d'animació juvenil

Estratègies i instruments per a l'avaluació de processos formatius en l'àmbit de l'animació juvenil a la comunitat valenciana

Seminari de treball de les escoles de formació d'animadors juvenils

Dins de les activitats previstes, per a l'any 2011, pel programa de formació en animació juvenil de l'IVAJ.GVA JOVE, es va plantejar la conveniència i la possibilitat de dur a terme un seminari semipresencial sobre la temàtica de l'avaluació en els cursos d'animació juvenil en el temps lliure i, en concret, centrat en els perfils de monitor/a de temps lliure infantil i juvenil, i d'animador/a juvenil. Esta iniciativa va ser ben acollida per part de les escoles oficials de formació en animació juvenil.



El seminari es va plantejar com una activitat especialitzada, de caràcter tècnic, amb l'objectiu de fer un estudi profund sobre els processos d'avaluació en este context formatiu, amb una metodologia interactiva entre les persones participants –que s'entenen com a especialistes– en una relació d'igualtat/horitzontalitat, i es va conformar com un grup d'aprenentatge actiu i col·laboratiu, en una dinàmica dialògica combinada d'intercanvi, formació i investigació.

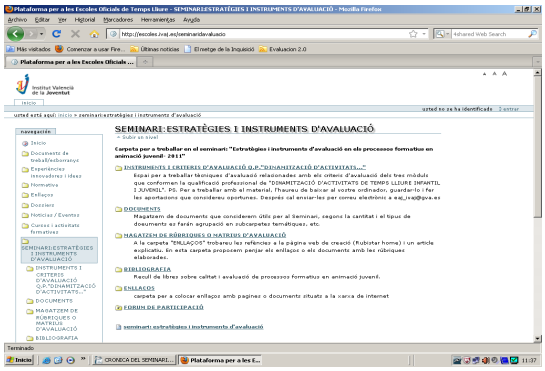
La primera sessió presencial va tindre lloc el 22 de març de 2011, a la seu de l'IVAJ.GVA JOVE a València i va comptar amb la participació de representants de les escoles Aixeca't, Animat, Don Bosco, Lluerna, YMCA, JEA i Edetania, i de l'IVAJ.GVA JOVE. Les expectatives que es van evidenciar en esta primera sessió es van centrar en dos aspectes: d'una banda, la voluntat de posar en comú reflexions, experiències, coneixements, recursos, documents i dubtes, i d'una altra, les ganes i la disponibilitat de treballar, conéixer i aprendre sobre els instruments, les metodologies, les fitxes d'observació, les tècniques participatives o les aplicacions des de les TIC.

Les demandes i els interessos es van concretar al voltant de tres eixos: el primer, centrat a aprendre, repensar, millorar i construir noves formes d'avaluar a partir de les experiències de les distintes escoles; el segon es va enfocar en el treball sobre aspectes concrets, com ara l'avaluació d'exercicis, de les pràctiques, de la idoneïtat i d'actituds i conductes, a més de contemplar l'avaluació dels processos formatius des del punt de vista de l'alumnat, i l'avaluació interna i externa. Finalment, el tercer eix el va definir la demanda d'establir línies de treball conjunt respecte de la posada en comú de reflexions, experiències, material de suport o la unificació de criteris, instruments i/o models d'avaluació.

ISSN 1988-6748

L'avaluació en activitats d'animació juvenil

Després de la primera reunió, a fi de donar continuïtat al treball i com a mitjà de comunicació i intercanvi, es va habilitar l'espai "Seminari: estratègies i instruments d'avaluació" dins de la plataforma electrònica de les escoles oficials d'animació de la Comunitat Valenciana (comunitat virtual basada en tecnologia Plone Cm), decidint deixar este espai obert a la visualització per part de qualsevol tipus d'usuari (assistents al seminari, escoles d'animació o persones interessades); la inclusió de material en la plataforma la van efectuar tècnics de formació de l'IVAJ.GVA JOVE. Per a organitzar el material es van crear diverses carpetes:



S'hi van incloure tant documents referencials sobre l'avaluació des de distintes òptiques, com alguns dels instruments de què les diverses escoles s'han dotat per a fer les avaluacions.

En la segona sessió presencial, que es va dur a terme el 10 de maig de 2011, es va presentar, com una possible ferramenta de treball, les rúbriques o matrius d'avaluació, tot explicant la seua potencialitat i la possibilitat de compartir tant el treball ja elaborat per altres persones com que crear-lo a través del web:

http://rubistar.4teachers.org/index.php?skin=es&lang=es

També es va comentar la possibilitat de compartir les conclusions del seminari o altres aportacions a través de la revista digital Animació.

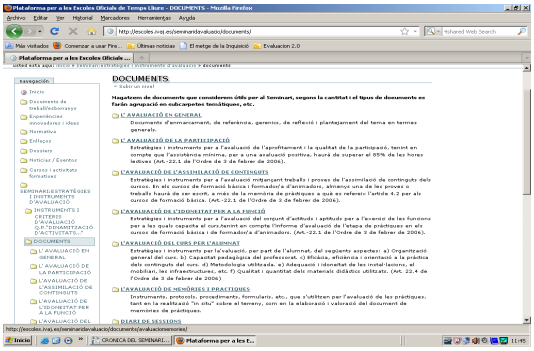
Amb posterioritat es va passar a treballar en grups sobre els tres criteris d'avaluació que estableix la normativa per als cursos bàsics en animació juvenil en esta Comunitat, i s'arribà a les conclusions següents:

- Idoneïtat per a la funció. És el més difícil d'avaluar, perquè els criteris poden ser subjectius. El terme idoneïtat és un poc "ambigu". L'etapa de pràctiques és difícil d'avaluar i l'etapa lectiva disposa d'un temari ampli. S'hi van plantejar les propostes següents: treballar en la definició clara de les competències i donar uniformitat a uns criteris mínims respecte d'això.
- Participació. És difícil valorar la qualitat de la participació, per tant cal plantejar-se la participació segons el concepte de qualitat.
- Assimilació de continguts. És més fàcil de valorar, encara que es considerà que faltaven indicadors clars per a valorar la memòria. Es van posar en comú diferents instruments d'avaluació, com ara les proves de tipus test, casos i treballs pràctics, treballs compartits en plataformes telemàtiques o comunitats virtuals, pràctiques "in situ" amb xiquets i xiquetes, o elaboració de projectes d'investigació a partir dels continguts curriculars.

A causa de la publicació en el BOE –el dia anterior a la reunió– de les qualificacions professionals que afecten el sector de l'animació juvenil, es va decidir modificar el treball del

ISSN 1988-6748

seminari, ja que el disseny de les qualificacions inclou criteris d'avaluació molt clars. Es va acordar centrar el treball en la qualificació de nivell II, Dinamització d'activitats de temps lliure educatiu infantil i juvenil (monitor), i es va proposar, per a la següent sessió de treball presencial, el 14 de juny de 2011, la presentació dels possibles instruments d'avaluació amb les seues observacions.



La reunió del 14 de juny de 2011, es va desenvolupar sobre les propostes concretes elaborades per part les escoles oficials d'animació Don Bosco i Aixeca't, i del personal tècnic de l'IVAJ.GVA JOVE. Es va iniciar un treball sobre els tres mòduls formatius del perfil citat, respecte d'això es va plantejar la possibilitat de relacionar diversos criteris i fer-los confluir en una sola activitat d'avaluació, a fi de simplificar processos. També es va assenyalar la conveniència i la necessitat que tant els criteris com les activitats d'avaluació siguen públiques i conegudes per l'alumnat, de manera que puguen dirigir la seua evolució formativa i el seu procés d'autoconsciència i autoavaluació. D'altra banda, el fet que la formació en animació juvenil es duga a terme en contextos molt distints, suposa tant una dificultat com una potencialitat, i comporta la necessitat adaptació de les tècniques avaluatives a les persones i a les circumstàncies en què es produeix.

També es van plantejar intervencions respecte de les possibles repercussions i adaptacions que la publicació de les qualificacions professionals i els futurs certificats de professionalitat plantegen al sector, tant als departaments de joventut de les comunitats autònomes, com a les escoles de formació en animació juvenil i sociocultural, al sector de la formació reglada des dels departaments d'educació i a l'alumnat de hui, d'ahir i de demà.

Finalment es va acordar continuar fent aportacions als quadres presentats sobre els instruments d'avaluació dels distints mòduls formatius i fer l'última sessió després de l'estiu, a fi d'aprovar els documents definitius que s'elaboren, i procedir a l'avaluació d'esta activitat formativa.

Els quadres, que estan oberts a noves aportacions, es poden consultar en l'enllaç següent: http://zorpe:8080/escoles/seminaridavaluacio/instrumentspermfdinamitzacio/

El seminari va finalitzar amb una sessió presencial, que va tindre lloc el 27 d'octubre de 2011, a la qual van assistir representants de les escoles Aixeca't, Animat i Lluerna i tècnics del programa de formació d'animadors juvenils de l'IVAJ.GVA JOVE. En esta reunió es va portar a terme l'avaluació del seminari i es va aprovar el text final del document de treball.

La valoració sobre el seminari va ser positiva quant al plantejament, ja que es considera

convenient i útil la realització d'este tipus d'activitats formatives, i es va destacar la importància i l'interés del tema tractat per a les escoles de formació.



Un altre aspecte valorat positivament va ser que en poc de temps s'ha tingut a ccés a molta informació rellevant a través de la plataforma virtual disposada per al treball en línia. Es considerà que la plataforma no havia respost a les expectatives d'idoneïtat i d'operativitat, la qual cosa no va ser una dificultat insalvable, ja que es va suplir per mitjà del correu electrònic.

D'altra banda, es va considerar que la publicació en el BOE de les qualificacions professionals que afecten el sector de la joventut, que suposa un factor d'incertesa sobre el futur del mateix, va repercutir negativament en la motivació d'algunes escoles per a participar activament en el seminari.

ISSN 1988-6748

Revista ANIMACIÓ núm. 26

L'avaluació en activitats d'animació juvenil

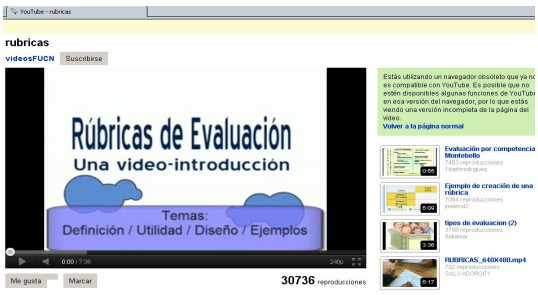
L'avaluació en la Xarxa

A continuació us parlem d'alguns enllaços que hem anat espigolant en la Xarxa sobre el tema de l'avaluació.



http://rubistar.4teachers.org/index.php?skin=es&lang=es

La pàgina de Rubistar, una ferramenta potent i gratuïta per a confeccionar i compartir rúbriques d'avaluació en la Xarxa.



http://www.youtube.com/watch?v=VcjxcFqi8U4&feature=related

Un vídeo tutorial sobre les rúbriques d'avaluació des del qual podem enllaçar amb altres vídeos aclaridors.



http://quadernsanimacio.net/marioviche/Evaluacioycalidad.pdf .

Un article de Mario Viché Gonzalez, "Evaluación y calidad en educación no formal", publicat en la revista *Quaderns d'Animació*.



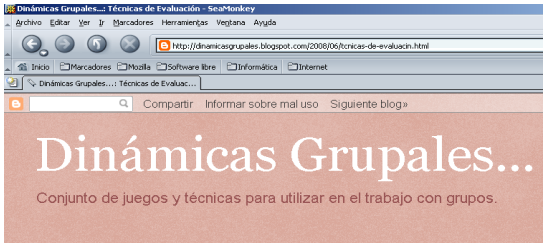
http://www.revistaeducacion.educacion.es/re354/re354_29.pdf

Un article de José Tejada Fernández, "La evaluación de las competencias en contextos no formales: dispositivos e instrumentos de evaluación", publicat en *Revista de Educación*.

ISSN 1988-6748

Revista ANIMACIÓ núm. 26

L'avaluació en activitats d'animació juvenil



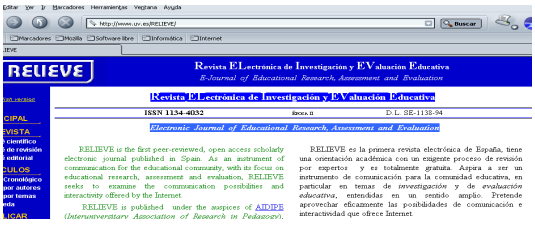
http://dinamicasgrupales.blogspot.com/2008/06/tcnicas-de-evaluacin.html

L'entrada sobre tècniques d'avaluació dins d'un blog mantingut per la consultoria Espacio Pliegues, de Montevideo, dedicat a les dinàmiques de grup.



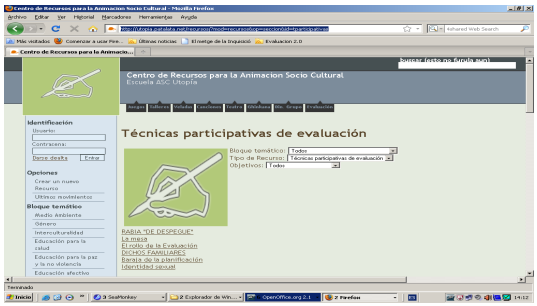
http://www.plataformaongs.org/biblioteca/publicaciones/guias/archivo/59690.html

Des d'aquest enllaç podeu descarregar una interessant "Guía de evaluación de programas y proyectos sociales".



http://www.uv.es/RELIEVE/v9n1/RELIEVEv9n1_1.htm

L'article de Tomás Escudero Escorza: "Desde los tests hasta la investigación evaluativa actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación", publicat a la revista *RELIEVE* (Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa).



http://utopia.patalata.net/recursos/?mod=recursos&op=seccion&id=tparticipativas

Ací trobareu algunes tècniques participatives d'avaluació recollides per l'escola d'animació sociocultural Utopía, un projecte d'educació popular dels moviments socials de Jerez de la Frontera, que està reconeguda per la Junta de Andalucía.



http://www.aeval.es/es/index.html

El portal de l'Agencia de evaluación y calidad del Ministerio de Política Territorial y Administración Pública. Té recursos interessants sobre avaluació, com ara aquest PDF que us recomanem:

http://www.aeval.es/comun/pdf/Guia_CAF_2006.pdf

ISSN 1988-6748